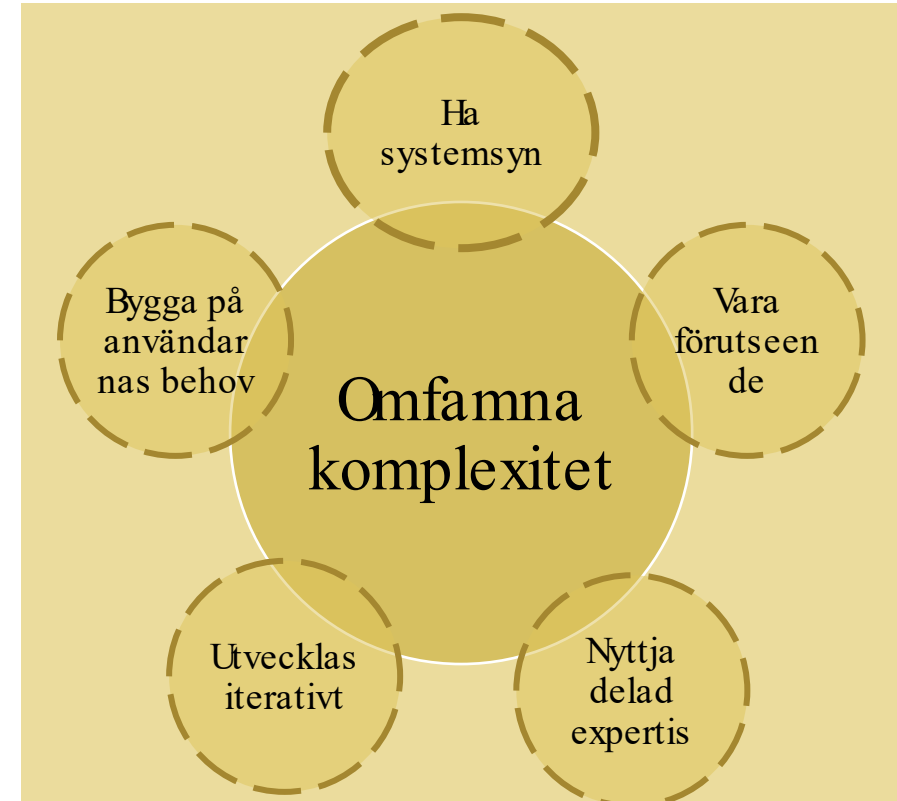


Bilaga A: Utvärderingsmodell för Smart Policyutveckling- ett ramverk

Introduktion

Det här är en modell för att följa upp och utvärdera projekt inom satsningen Smart Policyutveckling. Den utgår från de effektmål som formulerades för satsningen.

Modellen är ett **ramverk** som kan användas för att följa upp projekt, som exempelvis använder sig av policylab för policy- och regelverksutveckling. Den kan anpassas utifrån behov och aktuella projekt.



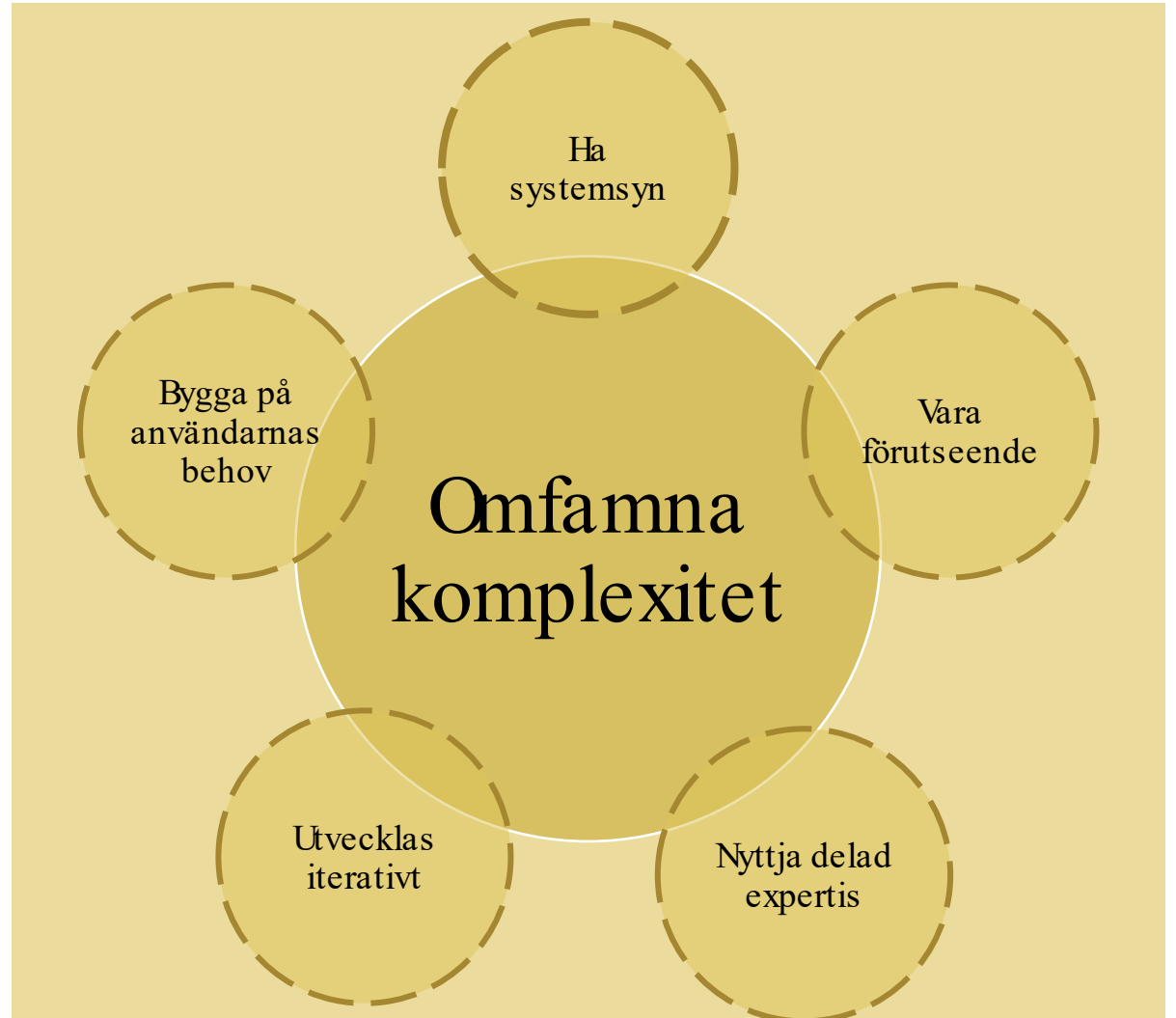
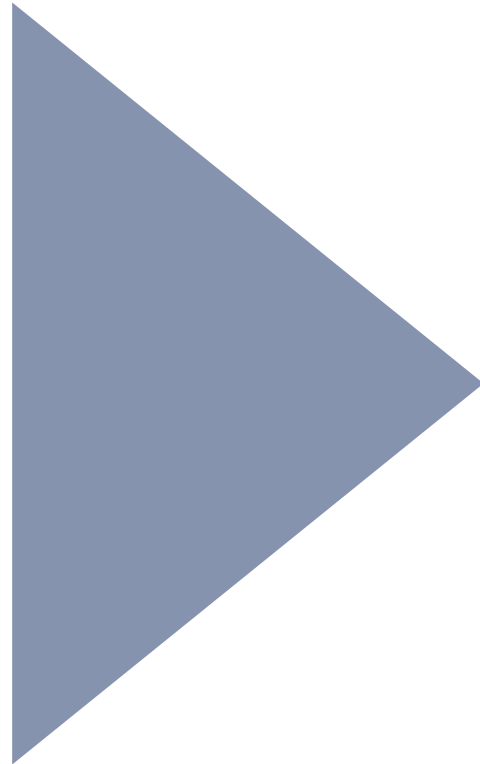
Byggstenar mot effektmålen

Förutsättningar

Aktörer

Förmågor

Process



Effektmål för Smart Policyutveckling

Omfamna komplexitet
att hantera ovisshet, lyssna in
olika perspektiv och förståelse
för ömsesidiga beroenden

Ha system syn

Se sin roll i systemet och ta ett större ansvar för helheten och där fokus ligger på samarbetet och relationerna mellan aktörerna i systemet. Där system är ett nätverk av ömsesidigt beroende aktörer som samverkar för att uppnå det syfte som systemet har.

Nyttja delad expertis

Olika aktörer, sammanhang, sektorer, beslutsnivåer och vetenskapliga discipliner tar gemensamt fram ny kunskap kring en utmanande fråga. Det sker ett samkunskapande i de "organisatoriska mellanrummen".

Utvecklas iterativt

Experimentera med ofärdiga lösningar/prototyper för att återkommande reflektera, kommunicera och ta tillvara lärdomar. Ändra koncept eller riktning på grund av feedback från aktörer och användare.

Utgå från användarnas behov

Förstå vem/ vilka som behöver inkluderas i den samskapande processen och inkludera dem på ett sätt som mildrar ojämlika maktförhållanden. Skapa empati för användare genom visualisering av olika användares behov
Realisera ett värde för användaren.

Vara förutseende

Organisationen använder strategisk framsyn som ett verktyg för att identifiera nya trender och diskuterar dem i ett strategiskt sammanhang. Strategisk framsyn ger möjlighet att kartlägga, förstå och reagera på globala trender.

Förutsättningar

Uttalad ambition från ledningen med innovationsarbete

Förankring i organisationen

Förankring hos samarbetspartners

Tid och resurser för projektet

Kompetens i det innovativa arbetssättet

Tid att involvera användare/samarbetspartners/intressenter

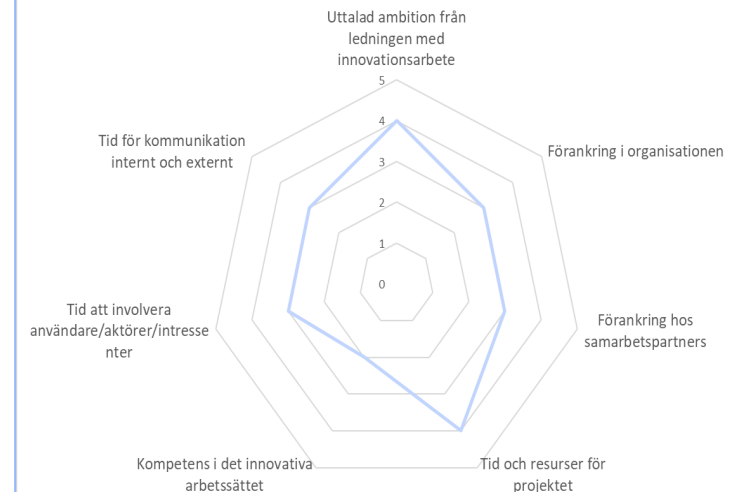
Tid för kommunikation internt och externt

BAS genomjälvskattning: saknas- saknas i huvudsak- finns delvis – finns i huvudsak – finns fullständigt

MEDEL med kompletterande intervjufrågor:

- Hur pratar ni om innovation i er organisation? Vilka ord och begrepp använder ni?
- Vad är ledningens ambition med innovationsarbetet?
- Vilka var de viktigaste händelserna/aktiviteterna/besluten bakom initiativet? Varför vill ni arbeta med policyutveckling på ett innovativt sätt?
- Hur kommer ni samspela med linjeorganisationen för att förankra insikter och resultat?
- Hur har ni organiserat projektet och är roller och ansvar tydligt för alla? Är tillräckligt med tid och resurser avsatta för projektteamet?
- Hur ser kompetensen ut hos er vad gäller val av arbetssätt? Exempelvis finns det kompetens i tjänstedesign? Nybörjare/expert, van/ovan.
- Hur kommer ni involvera användare och intressenter? Hur ser era samverkansformer ut? Hur har ni förankrat arbetet?
- Hur kommunicerar ni om projektet – internt/externt?

Förutsättningar



Aktörer

Centrala aktörer/intressenter involveras

Samskapande arbetssätt med aktörer

Mångfald av perspektiv, åsikter och kunskaper finns

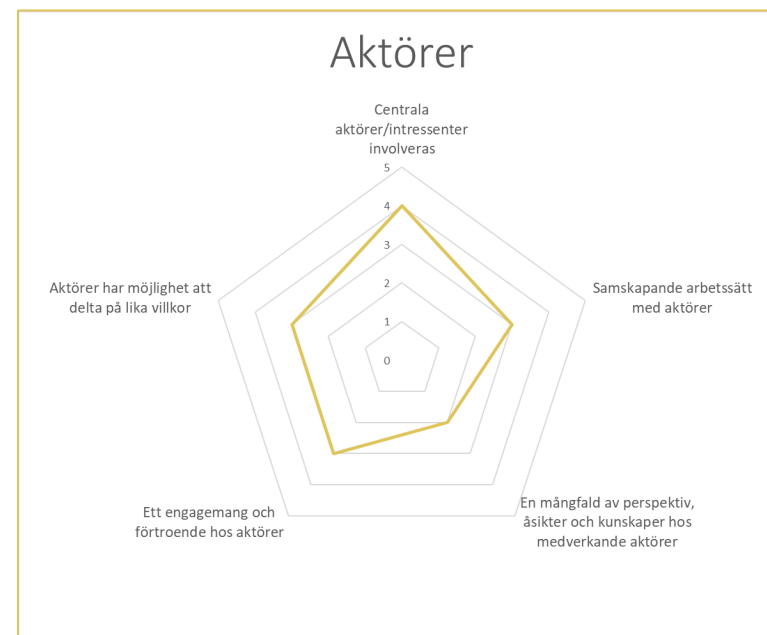
Det finns ett engagemang och förtroende hos aktörer

Aktörer har möjlighet att delta på lika villkor

BAS genomjälvskattning: saknas- saknas i huvudsak- finns delvis – finns i huvudsak – finns fullständigt

MEDEL med kompletterande intervjufrågor:

- Vilka aktörer/intressenter har projektet involverat?
- På vilket sätt har projektet skapat förutsättningar för ett samskapande arbetssätt med medverkande aktörer?
- Hur har projektet skapat engagemang och förtroende hos medverkande aktörer?
- Hur ser mångfalden av erfarenheter, kunskaper och kompetenser ut i projektet?
- Hur har projektet arbetat för att främja deltagande på lika villkor mellan samverkande aktörer?



Förmågor

Tillit och trygghet inom projektet

Tillit och trygghet hos medverkande aktörer

Förmåga att hantera ovisshet och oförutsägbarhet

Förmåga att förstå systemet och kontexten

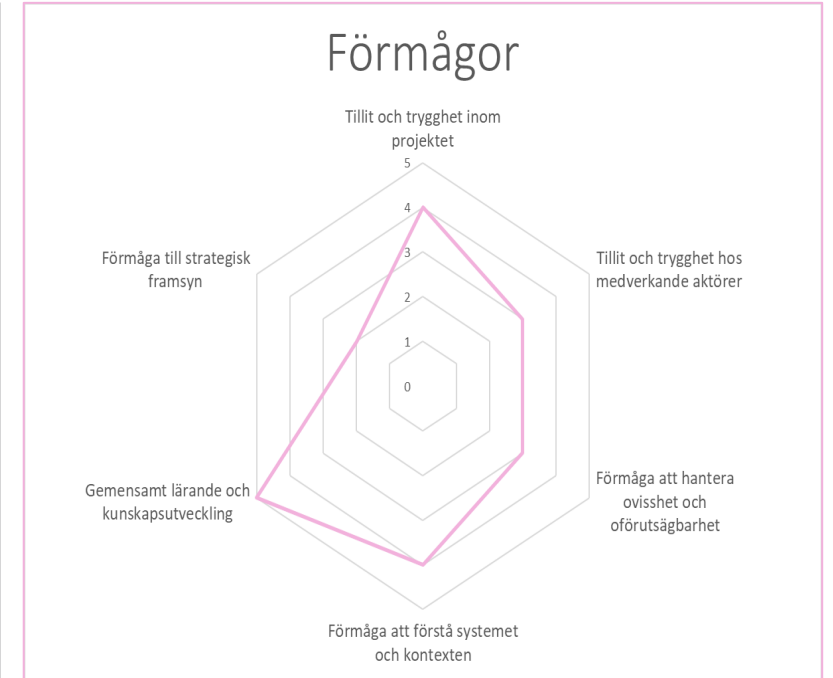
Gemensamt lärande och kunskapsutveckling

Förmåga till strategisk framsyn

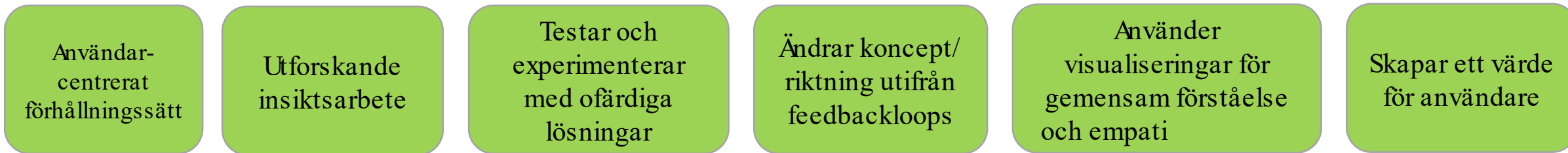
BAS genomjälvsfattning: saknas- saknas i huvudsak- finns delvis – finns i huvudsak – finns fullständigt

MEDEL med kompletterande intervjufrågor:

- Hur har ni arbetat med att skapa tillit och trygghet inom projektgruppen/mellan projektet och samarbetsaktörer med flera? Vad har fungerat bra/mindre bra?
- Hur uppfattar du projektteamets/samarbetsparter/intressenters förmåga att hantera ovisshet och oförutsägbarhet?
- Vad har ni gjort för att skapa förståelse för det omgivande systemet projektet verkar inom?
- På vilket sätt har medverkande aktörer fått en förståelse för sin roll i systemet?
- Hur skapar ni förutsättningar för ett gemensamt lärande och kunskapsutveckling?
- I vilken utsträckning använder projektet/organisationen omvärldsanalyser/trendspaningar för att göra strategiska vägval?



Process



BAS genomjälvskattning: saknas- saknas i huvudsak- finns delvis – finns i huvudsak – finns fullständigt

MEDEL med kompletterande intervjufrågor:

- Hur har projektet identifierat behov hos användare?
- Hur har projektet arbetat för att inkludera användarnas perspektiv?
- Hur har projektet utforskat, testat, omarbetat och dragit lärdomar över tid?
- Hur har projektet ändrat koncept/ riktning utifrån feedbackloopar?
- Hur har projektet använt visualiseringar för att skapa empati och gemensam förståelse?
- I vilken utsträckning har projektet bidragit till ett värde för användaren? Hur vet ni det?

